

Фізична особа-підприємець Гусак Олена Вікторівна

Україна, 69095, місто Запоріжжя,

вулиця Олександрівська,

будинок 91, квартира 12

ПН № 2385811885

IBAN UA733133990000026005010203936,

ЗАП.РУ ПАТ КБ"ПРИВАТБАНК", м.Запоріжжя

тел.: 099-620-17-63

поштова адреса: 69002, м. Запоріжжя, а/с 5009

e-mail: fop.gusak.ev@gmail.com

Замовник: ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "НАРП"

ДОПОВНЕННЯ ДО СКАРГИ

За закупівлею UA-2021-11-10-000182-b

На рішення про відхилення пропозиції Гусак О.В.

(у зв'язку із наданням відповіді Замовником на вимогу)

Рішенням Замовника – ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА "НАРП" мене було дискваліфіковано у тендері **UA-2021-11-10-000182-b**, про що на майданчику міститься документ під назвою «протокол №610» щодо прийняття рішення відповідальною особою. У вказаному протоколі зазначено, що причиною відхилення моєї пропозиції є те, що: «в конкурсній документації п.4.1. визначено «перелік критеріїв та методика оцінки конкурсної пропозиції із зазначенням питомої ваги критерію». Питома вага ціни-97%, попередній огляд 3%». У конкурсній пропозиції Учасника не визначено, що він має намір надати продукцію на попередній огляд ВТК Замовника».

06.12.2021 року я подала скаргу на вказане рішення Замовника.

В цей же день я отримала відповідь від Замовника наступного змісту:

«1.Ціна - питома вага критерію складає 97 % Нецінові критерії оцінки: - F1 надання продукції для огляду представникам підприємства до укладення договору- 3 %.Конкурсна пропозиція, подана учасником, оцінюється замовником за приведеною ціною, 2. Відповідно до п.2 Додатку №2 до Конкурсної документації Учасники повинні були надати «2.1. Довідку в довільній формі про наявність обладнання та матеріально-технічної бази. На підтвердження інформації стосовно наявності обладнання та матеріально-технічної бази, зазначеної в довідці, учасник має надати документ(и) на підтвердження права власності/ володіння/користування тощо відповідним майном». ФОП Гусак О.В. надано довідку в довільній формі, яка містить перелік обладнання, та інформацію про орендований автомобіль. На підтвердження права власності/ володіння/користування тощо відповідним майном інформацію не було надано взагалі. Таким чином, дана вимога замовника не була задоволена, а документи

надані учасником не відповідають Конкурсній документації. 3. Відповідно до пп. 1.2. п.1 Додатку №2 до Конкурсної документації Учасники повинні були надати "лист(и)-відгук(и) принаймні від 3-х контрагента(ів), зазначених у довідці, щодо позитивного досвіду виконання аналогічного Договору». Учасником надано відгуки ТОВ «Квазар-97», ТОВ «НВП ІНТЕГРАЛЬНІ МІКРОСИСТЕМИ», ТОВ «Електронкомпроект». Відгук ТОВ «Електронкомпроект» не містить підтвердження поставки саме товарів або запасних частин авіаційної галузі, зазначено лише «відповідно до Специфікації до Договору № 612 від 15.09.2021 року.», що не дає змоги пересвідчитись у відповідності учасника кваліфікаційним критеріям.»

У зв'язку із цим я вимушена направити дані доповнення.

1. Підставу для дискваліфікації відносно мене вказано у протоколі, всі подальші зазначення Замовником у відповідь на мою скаргу додаткових причин, з яких начебто мене було дискваліфіковано, не є коректним та правомочним.
2. Мені у рамках цього тендеру не надходило від Замовника жодної вимоги про усунення невідповідностей у поданих мною документах, у випадку її надходження – я би виконала дану вимогу.
3. Замовник не надсилаючи мені вимогу, не даючи 24 години на усунення невідповідностей, не мав правових підстав для дискваліфікації мене взагалі, так як згідно умов тендерної документації (пп.1 п.4.2), замовник дискваліфікує учасника у випадку: якщо конкурсна пропозиція не відповідає вимогам Конкурсної документації та Учасник не виправив виявлені Замовником після розкриття конкурсних пропозицій невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй пропозиції, **протягом 24 годин з моменту повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей;**

Замовник, не надсилаючи мені повідомлення, позбавив мене можливості виконати таку вимогу протягом 24 годин, що є неправильним.

Тому, вважаю, що в незалежності від відповіді Замовника на мою скаргу, у останнього все одно не було причин для моєї дискваліфікації.

Фізична особа-підприємець

06.12.2021 року



О.В. Гусак